



ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ ๑๔๗๔/๒๕๕๙)
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน
เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

โดยเป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอน เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้มีความเหมาะสม มีมาตรฐาน และคุณภาพ และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ.๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๗ (๑) (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๘ และข้อ ๑๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๙ และมติคณะกรรมการพิจารณาดำเนินทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ ๑๔๗๔/๒๕๕๙) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ ๑๑๙๑/๒๕๔๙) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการสอนเพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่น

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

“ส่วนงาน” หมายความว่า คณะ วิทยาลัย หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีคณาจารย์สังกัด

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

“ก.พ.อ.” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการประเมินผลการสอน

“คณะกรรมการประจำส่วนงาน” หมายความว่า คณะกรรมการประจำคณะ หรือวิทยาลัย หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีคณาจารย์สังกัด

“คณาจารย์” หมายความว่า ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือบุคคลที่ไม่ได้อยู่ในระบบที่สามารถยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการโดย วิธีปกติได้

“ตำแหน่งทางวิชาการ” หมายถึง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ และศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ

ข้อ ๕ การประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการนั้น ให้เป็นหน้าที่ของส่วนงานและดำเนินการตามประกาศฉบับนี้

ข้อ ๖ ให้ส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากภายในส่วนงานและภายนอกส่วนงานที่มีประสบการณ์สอนในระดับอุดมศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ จำนวน ๓ คน โดยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นประธานคณะกรรมการ

ในกรณีที่ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายในส่วนงานที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดในวรรคหนึ่ง อาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ แต่มีประสบการณ์การสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๗ ปี เป็นกรรมการได้

ข้อ ๗ หลักเกณฑ์การประเมินผลการสอน

๗.๑ แหล่งข้อมูลที่ใช้ประกอบการประเมินผลการสอน มีดังนี้

๗.๑.๑ เอกสารประกอบการประเมิน ได้แก่

(๑) ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ใช้เอกสารประกอบการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน

(๒) ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์พิเศษ ใช้เอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน

(๓) ตำแหน่งศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ ใช้เอกสารหรือสื่อการสอนอื่นที่แสดงความเชี่ยวชาญการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน

๗.๑.๒ หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ แผนการสอน เอกสารประกอบการบรรยาย หรือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการสอน เกณฑ์และวิธีการวัดและประเมินผลของผู้เรียน และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๗.๑.๓ หลักฐานที่เกี่ยวข้องกับผลการประเมินการสอน ได้แก่ ผลการประเมินการสอน โดยนักศึกษา หรือโดยเพื่อนร่วมงาน หรือโดยผู้บังคับบัญชาชั้นต้น

๗.๑.๔ ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือการสังเกตการณ์การสอน

๗.๑.๕ หลักฐานหรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่คณะกรรมการประเมินผลการสอนกำหนด ทั้งนี้ การใช้แหล่งข้อมูลประกอบการประเมินผลการสอนตามข้อ ๗.๑.๑ (๓) และข้อ ๗.๑.๒ ถึง

ข้อ ๗.๑.๕ ให้คณะกรรมการพิจารณากำหนดได้ตามความเหมาะสมและความจำเป็น

๗.๒ แนวทางที่ใช้ในการประเมินผลการสอน พิจารณาจากความสามารถ ดังต่อไปนี้

(๑) การวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

(๒) การสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจารณ์ในวิชาที่สอน

(๓) การใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่าง สอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด และตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน

- (๔) การทำให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาการที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง
- (๕) การแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลในการค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม
- (๖) การจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม
- (๗) การใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี
- (๘) การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน
- (๙) อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน

๗.๓ ผลการประเมินผลการสอน มี ๔ ระดับ ได้แก่

- ๗.๓.๑ ไม่ผ่าน
- ๗.๓.๒ ระดับชำนาญ
- ๗.๓.๓ ระดับชำนาญพิเศษ
- ๗.๓.๔ ระดับเชี่ยวชาญ

๗.๔ ระดับผลการสอนที่ใช้ประกอบการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ มีดังนี้

๗.๔.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญ

๗.๔.๒ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญพิเศษ

๗.๔.๓ ศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษ ต้องมีผลการประเมินไม่ต่ำกว่าระดับเชี่ยวชาญ

ผลการประเมินการสอนแต่ละครั้งให้ใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการภายในระยะเวลาไม่เกิน ๓ ปี นับจากวันประเมินผลการสอน ทั้งนี้ หากพ้นกำหนดระยะเวลาหรือขอกำหนดตำแหน่งใหม่หรือตำแหน่งที่สูงขึ้น ให้มีการประเมินผลการสอนใหม่

ข้อ ๘ ขั้นตอนและวิธีการประเมินผลการสอน มีดังต่อไปนี้

๘.๑ เมื่อมีผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งเสนอแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้ส่วนงานแต่งตั้งคณะกรรมการ

๘.๒ ให้คณะกรรมการกำหนดแหล่งข้อมูลและวิธีการที่ใช้ในการประเมินการสอน

๘.๓ ให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง จัดเตรียมหลักฐานที่เกี่ยวข้องตามที่คณะกรรมการกำหนด และส่งให้ประธานคณะกรรมการ ตามวิธีการที่ส่วนงานกำหนด

๘.๔ ให้คณะกรรมการดำเนินการประเมิน สรุปและรายงานผลการประเมินตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยหรือส่วนงานกำหนด พร้อมทั้งหลักฐานทางเอกสารที่ใช้ประกอบการประเมิน เพื่อเสนอต่อส่วนงานภายใน ๗ วัน นับจากวันที่ประเมินผลการสอน และให้ส่วนงานแจ้งให้ผู้ขอตำแหน่งทราบ ภายใน ๗ วัน

หากผู้ขอกำหนดตำแหน่งเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมให้ยื่นขอทบทวนต่อหัวหน้าส่วนงานภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่รับทราบผลการประเมินการสอน

ข้อ ๙ ให้อธิการบดีรักษาการตามประกาศนี้ และมีอำนาจออกประกาศหรือคำสั่งเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามประกาศนี้ หากมีปัญหาในการปฏิบัติตามประกาศนี้ หรือจำเป็นต้องตีความประกาศนี้ ให้อธิการบดีเสนอ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และคำวินิจฉัยชี้ขาดนั้นให้ถือเป็นที่สุด

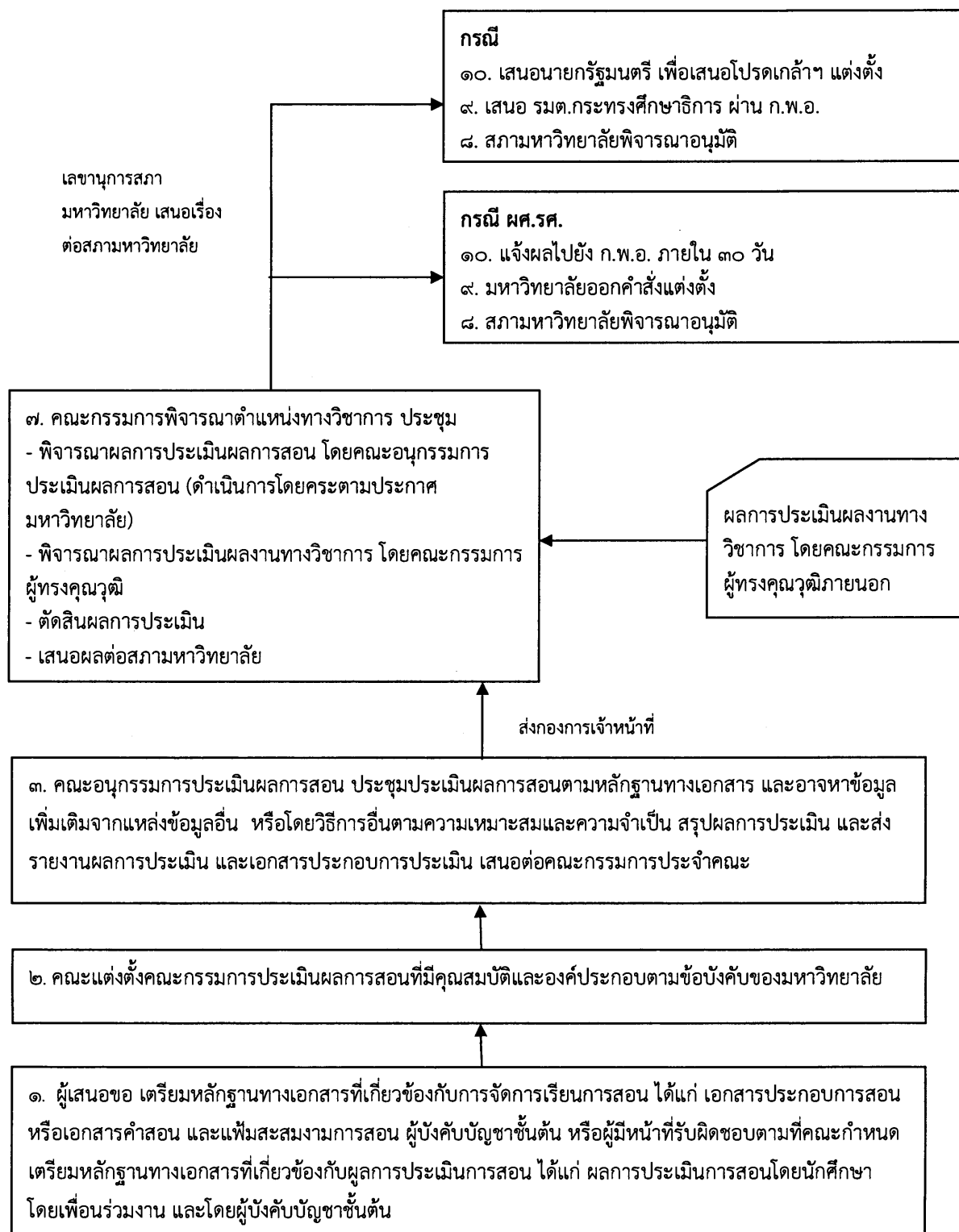
ประกาศ ณ วันที่ ๙ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙



(รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

เลขานุการสภา
มหาวิทยาลัย เสนอเรื่อง
ต่อสภามหาวิทยาลัย



หมายเหตุ ขั้นตอนที่ ๔-๖ การพิจารณาผลงานทางวิชาการ ไม่ได้แสดงไว้ในแผนภูมินี้

(ตัวอย่าง) แบบฟอร์มรายงานผลการประเมินผลการสอน

สำหรับผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
 ส่วนงานอาจพัฒนาแบบประเมินขึ้นใช้เองได้ โดยควรมีหลักการที่ชัดเจนในการประเมิน ครอบคลุมประเด็นที่ควรประเมิน
 และมีที่มาของการกำหนดผลการประเมินเป็นระดับชำนาญ ชำนาญพิเศษ และเชี่ยวชาญที่ชัดเจน

๑. ชื่อผู้เสนอขอ

๒. สังกัด/สาขาวิชา

คณะ.....มหาวิทยาลัยขอนแก่น

๓. การประเมินผลการสอน

	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก คะแนนเต็ม	รวมค่า น้ำหนัก คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
		๑	๒	๓	๔	๕			
		๐.๓- ๑.๐	๑.๓- ๒.๐	๒.๓- ๓.๐	๓.๓- ๔.๐	๔.๓- ๕.๐			
๑.	ระดับคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน หรือเอกสารแสดงความ เชี่ยวชาญการสอน หรือสื่อการสอน - ความสมบูรณ์และถูกต้องของเนื้อหา - ความเหมาะสมในการใช้ภาษา - ความถูกต้องและน่าเชื่อถือของเอกสารอ้างอิง (ให้คูณผลรวมคะแนนที่ได้ด้วย ๘)						๒๕		ให้ประเมินโดยพิจารณาจาก เอกสารประกอบการสอน หรือ เอกสารคำสอน หรือเอกสาร แสดงความเชี่ยวชาญการสอน หรือสื่อการสอน ที่ใช้ ประกอบการเสนอขอตำแหน่ง ทางวิชาการ ตำแหน่งนั้นๆ
๒.	ความสามารถด้านการวางแผนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน - มีการจัดทำประมวลผลรายวิชา (Course Syllabus) หรือเอกสารในรูปแบบอื่นที่แสดงได้ว่า ผู้สอนมีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อ ให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ - มีการกำหนดวัตถุประสงค์การสอน หัวข้อเนื้อหาที่ สอน และกิจกรรมการเรียนการสอน ให้สอดคล้อง กับเป้าหมายของหลักสูตร การพัฒนาการทาง วิชาการ และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน - มีการกำหนดและใช้เกณฑ์การประเมินและวิธีการ ประเมินที่เชื่อถือได้ และเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ ของการเรียนการสอน (ให้คูณผลรวมคะแนนที่ได้ด้วย ๕)						๒๕		อาจประเมินโดยพิจารณาจาก - เอกสารต่างๆ เช่น Course Syllabus, แผนการสอน ฯลฯ - ผลการประเมินโดย นักศึกษา และหรือผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง (ส่วนงานอาจ ปรับเปลี่ยนหัวข้อการ ประเมินเองได้ตามความ เหมาะสม)
๓.	ความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอน - มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจัยในวิชาที่สอน และจัดให้ผู้เรียนได้ แสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ตามความเหมาะสม - มีความสามารถในการใช้เอกสาร สื่อการสอน อุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสม และแนะนำผู้เรียนให้ รู้จักแหล่งเรียนรู้ที่จะศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้ - มีความสามารถในการใช้เทคนิคการสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอน ตลอดเวลา รวมถึงเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของวิชาที่ เรียนกับวิชาอื่นๆ หรือประสบการณ์อื่นๆ ที่ เกี่ยวข้อง (ให้คูณผลรวมคะแนนที่ได้ด้วย ๕)						๒๕		อาจประเมินโดยพิจารณาจาก - เอกสารต่างๆ เช่น Course Syllabus, แผนการสอน ฯลฯ - ผลการประเมินโดย นักศึกษา และหรือผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง (ส่วนงานอาจ ปรับเปลี่ยนหัวข้อการ ประเมินเองได้ตามความ เหมาะสม)

รายการประเมิน		ระดับการประเมิน					ค่าน้ำหนัก คะแนนเต็ม	รวมค่า น้ำหนัก คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
		๑	๒	๓	๔	๕			
		๐.๑- ๑.๐	๑.๑- ๒.๐	๒.๑- ๓.๐	๓.๑- ๔.๐	๔.๑- ๕.๐			
๔.	ความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และ วิญญาณความเป็นครู - มีความรับผิดชอบในการสอน ตรงต่อเวลา - รับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน - เข้าใจและเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอ และ เท่าเทียมกัน - เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้มีคุณธรรมจริยธรรม (ให้คูณผลรวมคะแนนที่ได้ด้วย ๕)						๒๕		อาจประเมินโดยพิจารณาจาก - เอกสารต่างๆ เช่น Course Syllabus, แผนการสอน ฯลฯ - ผลการประเมินโดยนักศึกษา และหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ส่วนงานอาจปรับเปลี่ยน หัวข้อการประเมินเองได้ตาม ความเหมาะสม)
ผลการประเมินรวมทั้ง ๔ ด้าน							๑๐๐		

สรุปผลการประเมิน

๑. คุณภาพเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/..... คะแนน
 เอกสารแสดงความเชี่ยวชาญการสอน/สื่อการสอน
๒. ความสามารถด้านการวางแผนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอน คะแนน
๓. ความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอน คะแนน
๔. ความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและวิญญาณความเป็นครู คะแนน
- รวมทั้ง ๔ ด้าน คะแนน

สรุปผลการประเมิน ผู้ถูกประเมินมีผลการสอนอยู่ในระดับ

☐ ไม่ผ่าน☐ ขำนาญ☐ ขำนาญพิเศษ☐ เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ ประธานคณะกรรมการ
 (.....)

ลงชื่อ กรรมการ
 (.....)

ลงชื่อ กรรมการ
 (.....)

วันที่/...../.....

เกณฑ์การประเมิน

เนื่องจาก ก.พ.อ. ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการสอนที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมที่จะสามารถบอกได้ว่าอย่างไรจึงจะถือว่ามีการสอนระดับชำนาญ ขำนาญพิเศษ หรือเชี่ยวชาญ มหาวิทยาลัยจึงใช้เกณฑ์การประเมินโดยแปลงค่าน้ำหนักคะแนนและผลการประเมินระดับดี ดีเด่น และดีเยี่ยม เพื่อใช้สรุปผลการประเมิน ดังนี้

ค่าน้ำหนักที่ได้ต่ำกว่า ๕๖ ให้ถือว่าผลการสอนไม่ผ่าน

ค่าน้ำหนักที่ได้ ๕๖-๗๐ ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับชำนาญ

ค่าน้ำหนักที่ได้ ๗๑-๘๕ ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับชำนาญพิเศษ

ค่าน้ำหนักที่ได้ ๘๖-๑๐๐ ให้ถือว่าผลการสอนอยู่ในระดับเชี่ยวชาญ